Giornata della Trasparenza 2012
“Guidati dall’In-formazione”
13 dicembre 2012

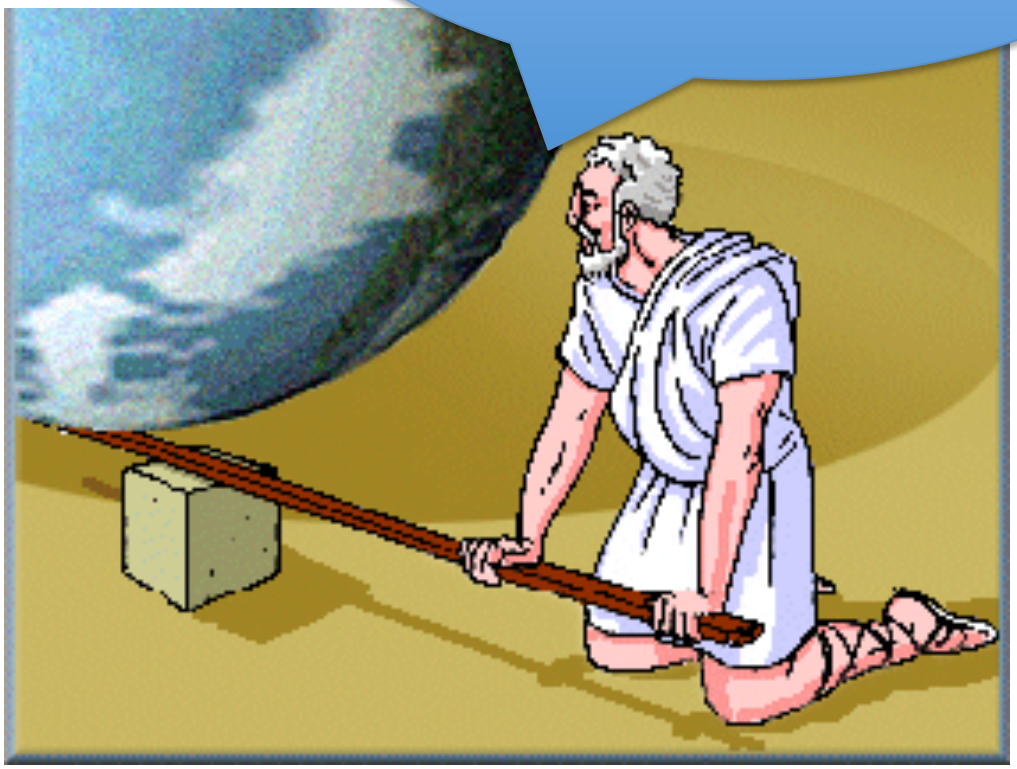
Giuseppe Novelli
Twitter @NovelliGnovelli

Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca

anvur

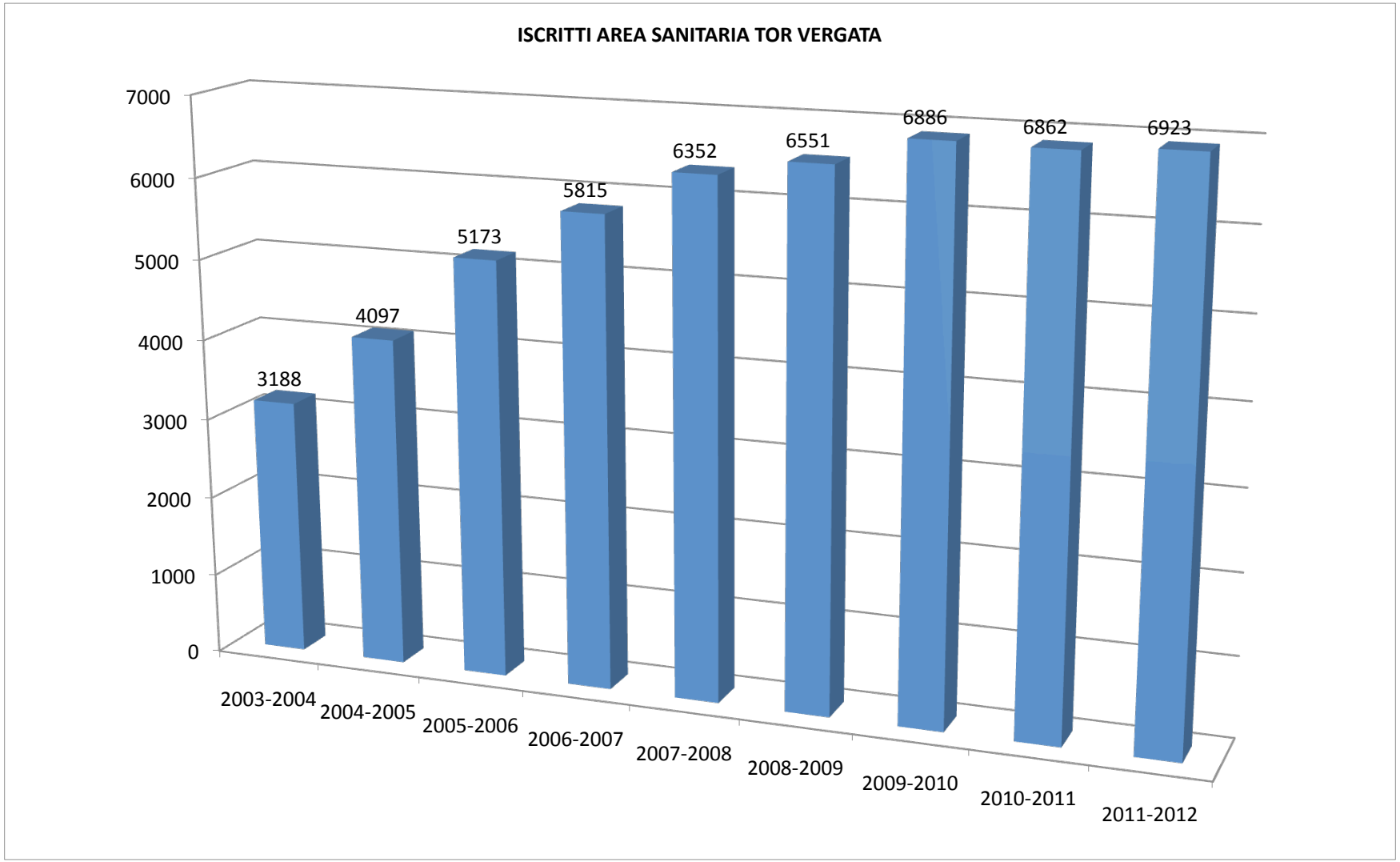
National Agency for the Evaluation of Universities and Research

Datemi una Cattedra solleverò il mondo!



Numeri Abilitazione Scientifica Nazionale 2012

- 68.500 domande
- 46.000 candidati
- 26.000 strutturati
- 20.000 esterni
- 21.394 domande I fascia
- 47.159 domande II fascia


ISCRITTI AREA SANITARIA TOR VERGATA
7000
6000
5000
4000
3000
2000
1000
0
3188
4097
5173
5815
6352
6551
6886
6862
6923
2003-2004
2004-2005
2005-2006
2006-2007
2007-2008
2008-2009
2009-2010
2010-2011
2011-2012

Why bother with the future?

- "If you think that you can run an organisation in the next 10 years as you've run it in the past 10 years you're out of your mind."

- CEO, Coca Cola

Distribution of universities at the top 30% per region

Region	Number of universities in top 30% in at least one field	Total number of fields in top 30%	Share of the number of fields out of the world total		
			Unweighted	Weighted by number of publications	Weighted by number of citations
Europe	273	2863	32,9	30,6	30,8
North America	188	4064	46,8	45,4	50,2
Asia	181	1765	20,3	24,0	19,0
Total	642	8692	100	100	100

European Commission

Distribution of universities at the top 10% per region

Region	Number of universities in top 10% in at least one field	Total number of fields in top 10%	Share of the number of fields out of the world total		
			Unweighted	Weighted by number of publications	Weighted by number of citations
Europe	63	184	22,6	14,2	13,7
North America	69	412	50,7	50,3	58,0
Asia	51	217	26,7	35,5	28,3
Total	183	813	100	100	100

European Commission

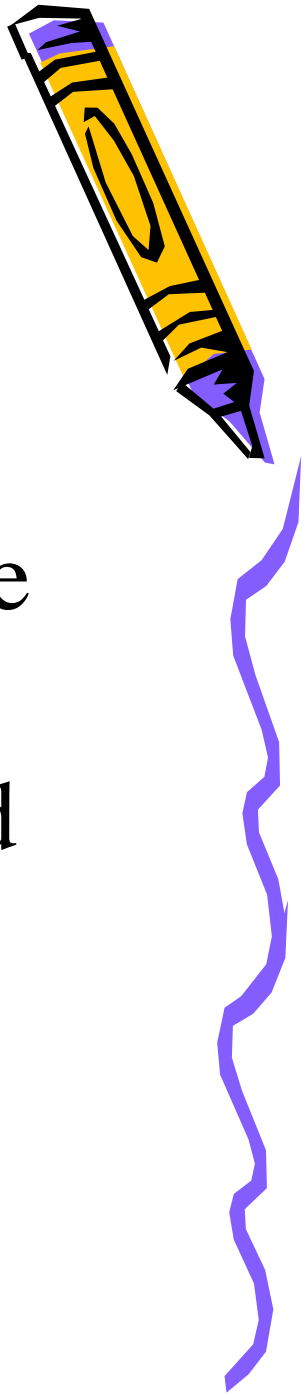
Key findings

- Difficulty for European universities in keeping quality of research high uniformly across many disparate fields. Excellent researchers, research teams and departments are dispersed in many universities.
- The relative “academic size” of European universities is much smaller. In Europe, 273 universities are able to compete in 2863 fields in the top 30%, or 10,5 fields on average.
- In North America, only 188 universities account for 4064 fields, or 21,6 on average. **North American excellent universities are twice the size of European ones,** while being comparable in terms of overall size.

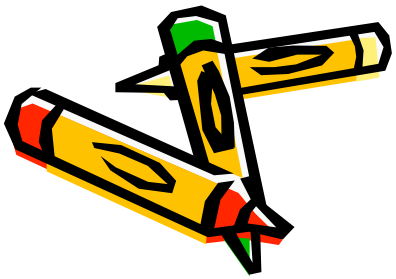
UNIVERSITIES/EDUCATION/TRAINING

RANK	COMPANY/ORGANIZATION, *COUNTRY* (PARENT ORGANIZATION)	2011 U.S. PATENTS	PIPELINE GROWTH INDEX	PIPELINE IMPACT	SELF-CITATIONS	ADJUSTED PIPELINE IMPACT	PIPELINE GENERALITY	PIPELINE ORIGINALITY	PIPELINE POWER
1	Harvard University, *U.S.*	62	1.2	2.4	28%	2.4	3.5	1.2	755.4
2	University of California, *U.S.*	367	0.9	1.2	20%	1.2	1.6	1.1	696.5
3	Massachusetts Institute of Technology, *U.S.*	173	0.9	1.5	21%	1.5	2.5	1.1	659.8
4	Stanford University, *U.S.*	173	1.0	1.4	18%	1.4	1.7	1.1	430.3
5	William Marsh Rice University (aka Rice University), *U.S.*	33	1.0	2.4	11%	2.4	4.1	1.1	363.3
6	Columbia University, *U.S.*	81	1.0	1.5	29%	1.5	2.6	1.1	327.0
7	California Institute of Technology, *U.S.*	113	0.8	1.5	17%	1.5	2.1	1.1	326.7
8	Yale University, *U.S.*	38	1.0	2.7	10%	2.7	2.7	1.2	317.4
9	New York University, *U.S.*	67	0.9	1.3	8%	1.3	3.7	1.1	311.4
10	Northwestern University, *U.S.*	71	1.1	1.3	19%	1.3	2.4	1.1	280.2
11	University of Michigan, *U.S.*	93	1.1	1.3	18%	1.3	1.9	1.0	244.8
12	University of Texas, *U.S.*	136	1.0	1.1	14%	1.1	1.5	1.0	236.0
13	Princeton University, *U.S.*	41	1.2	1.8	25%	1.8	2.3	1.1	235.0
14	Georgia Institute of Technology, *U.S.*	90	1.1	1.4	13%	1.4	1.4	1.2	227.5
15	Tsinghua University, *China*	118	0.9	1.3	32%	1.2	1.6	1.1	224.5
16	University of Illinois, *U.S.*	97	1.0	1.5	44%	1.2	1.7	1.0	215.9
17	University of Minnesota, *U.S.*	46	1.1	1.8	26%	1.8	2.1	1.0	195.2
18	Cornell University, *U.S.*	71	0.8	1.6	34%	1.6	1.8	1.0	178.6
19	Tufts University, *U.S.*	17	1.2	3.2	20%	3.2	2.8	0.9	176.6
20	University of Central Florida, *U.S.*	67	1.0	1.0	12%	1.0	2.1	1.0	145.5

Universities have multiple roles

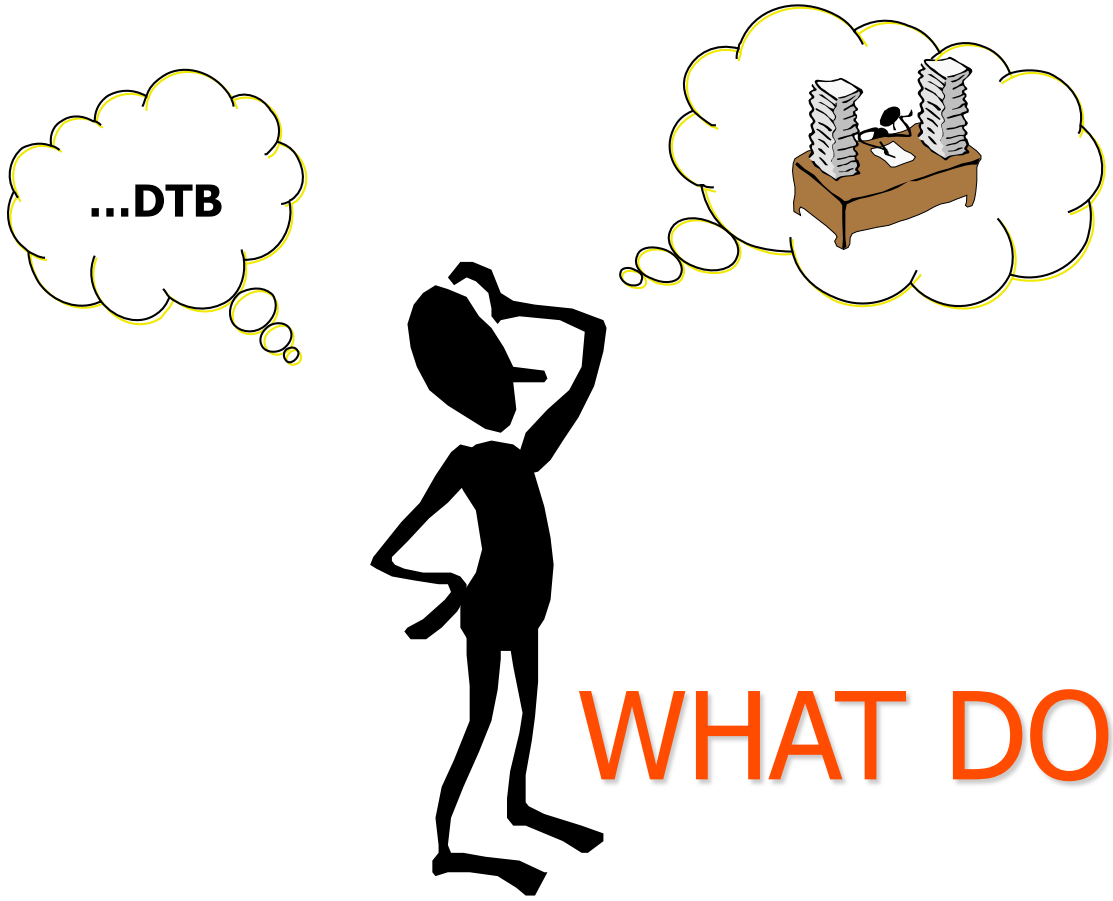


- To provide instruction in skills;
- To promote the general powers of the mind;
- To advance learning, scholarship and research;
- To transmit a common culture.



The Changing Roles of the University

creating, preserving, integrating, transmitting, and
applying knowledge.



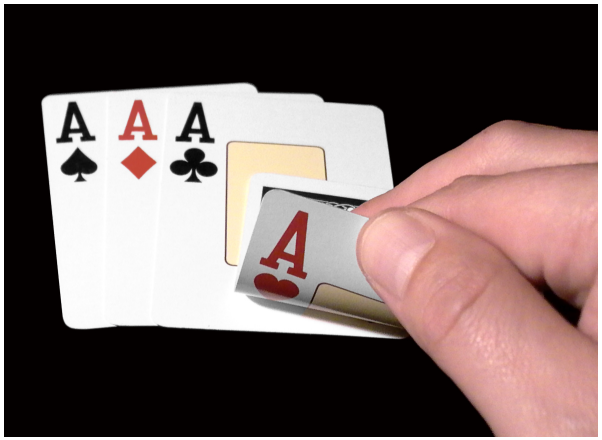
WHAT DO TO?

L'Università di Roma "Tor Vergata" si ispira ai principi di:

- *i) eccellenza, rigore e rilevanza; nello svolgimento delle attività di ricerca e amministrative;*
- *ii) vicinanza alla comunità internazionale, come luogo eletto per lo sviluppo del dibattito scientifico;*
- *iii) etica e come senso di responsabilità da parte sia del personale sia degli studenti e degli stakeholder in genere, nell'esercizio dei rispettivi ruoli;*
- *iv) libertà accademica, attraverso un ampio, aperto, leale scambio di opinioni interno ed esterno;*
- *v) integrità professionale, dove gli ideali scientifici e la curiosità prevengono il pensiero meccanico.*

Assi Portanti

- Laboratori
- Valutazione
- Reclutamento



Laboratori

- Strumenti di didattica elevata
- Incubatori di Innovazione
- Piattaforme innovative per le aree umanistiche, giuridiche, politiche, economiche
- Ricerca interdisciplinare
- Strumenti di finanziamento

VALUTAZIONE

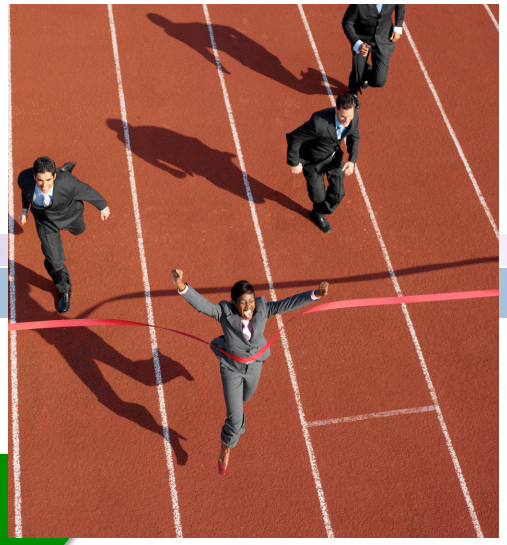
- Esterna e Interna della ricerca, della didattica e della organizzazione
- Stabilità dei metodi, certezza, tempi
- Cultura della valutazione
- Applicazione del merito
- Ripartizione delle risorse

Linee Prioritarie

- Potenziamento Valutazione nell'intera filiera
- Ripristino diritto allo studio (basato sul merito)
- Incremento perfezionamento esterno (stages)
- Laboratori interdisciplinari e biblioteche
- Laboratori satelliti all'estero

Il Decreto AVA

Il si A



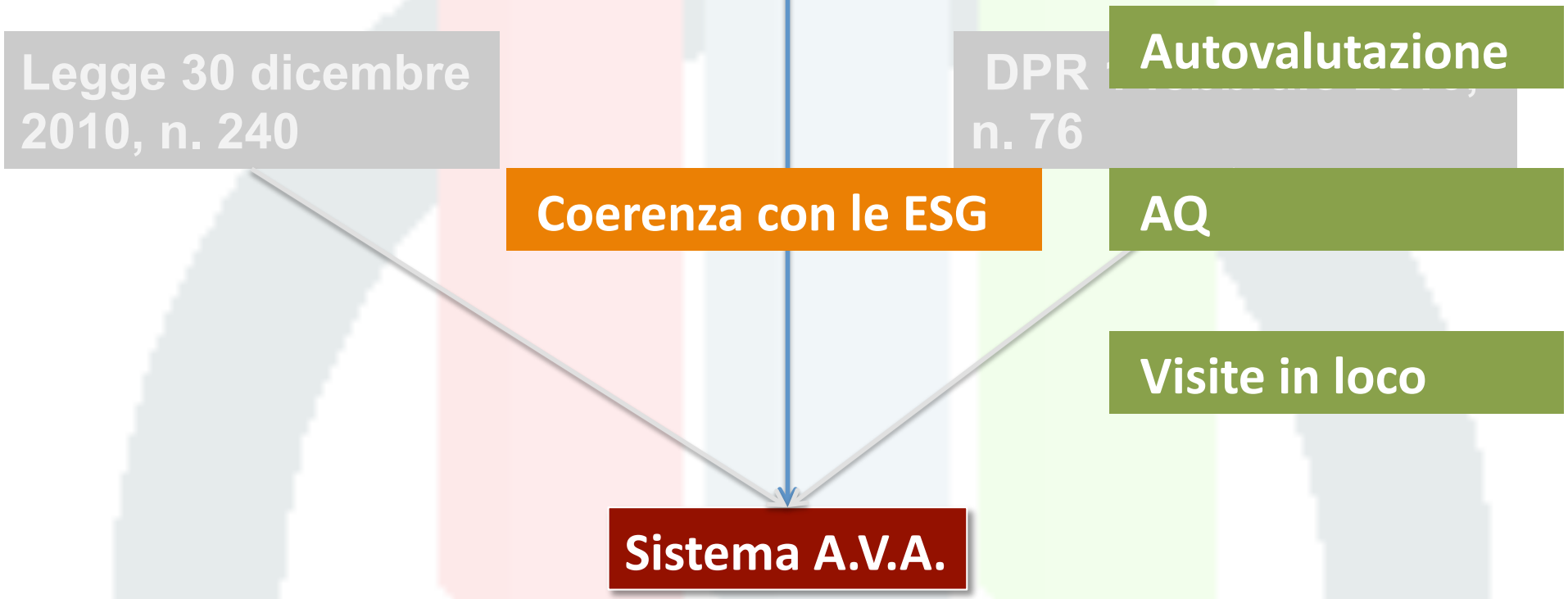
Accreditamento

Valutazione Periodica

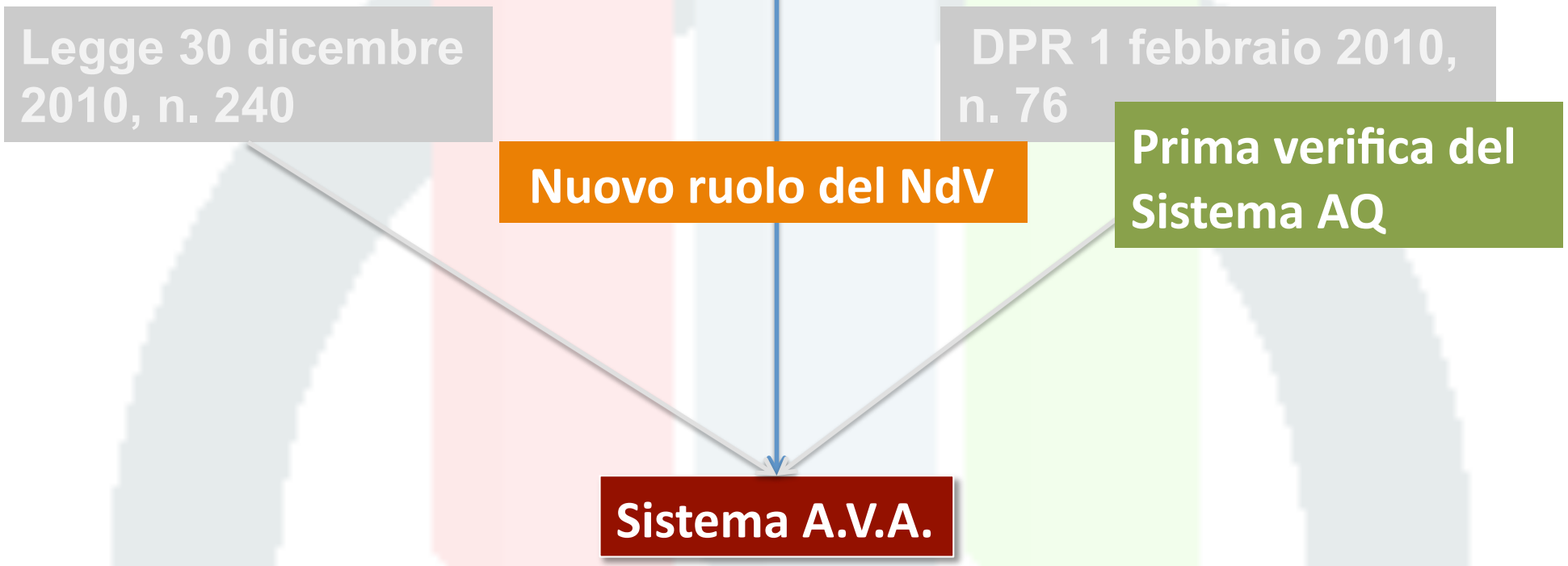
Autovalutazione

DPR 1 febbraio 2010, n. 76
Legge 30 dicembre 2010, n. 240
Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 (Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università …)
Sistema A.V.A.
DM adozione criteri Accreditamento e Valutazione Periodica

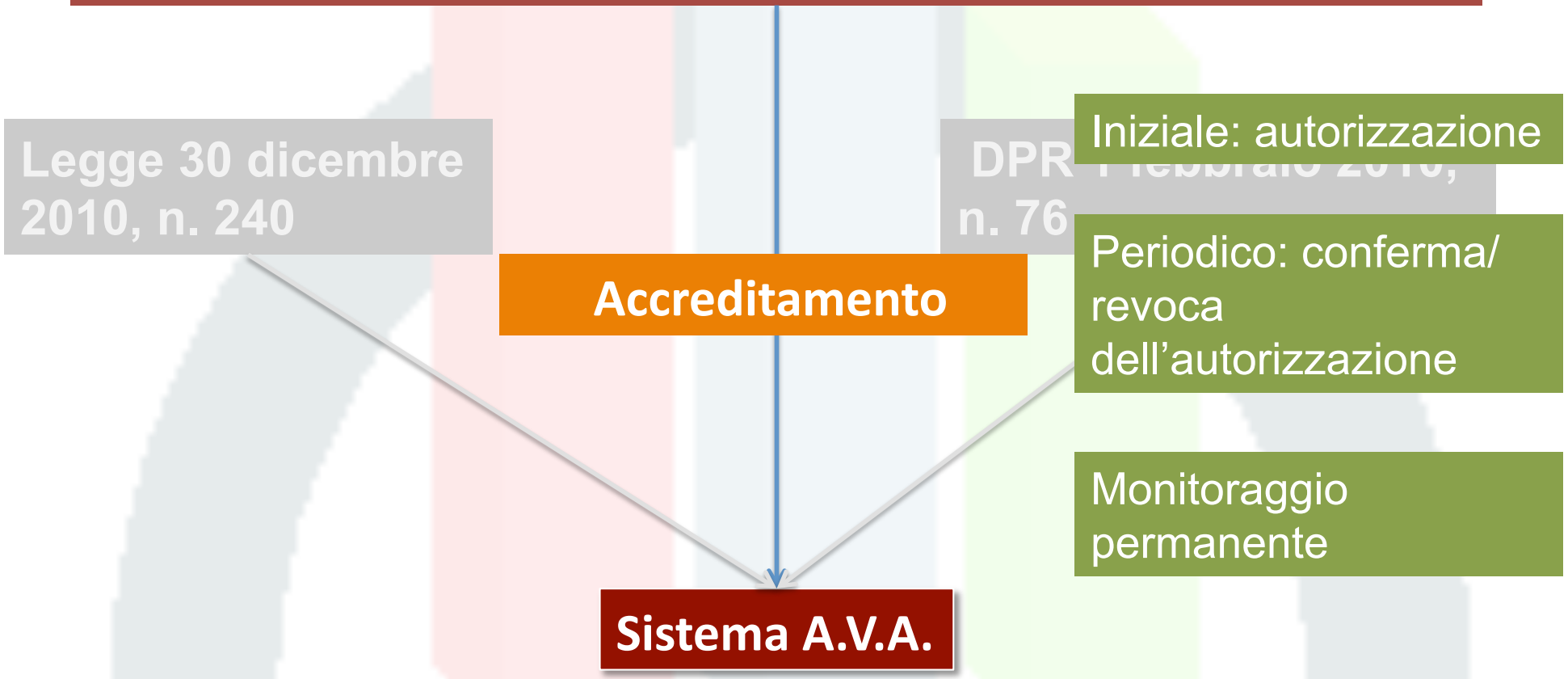
Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 (Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università …)



Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 (Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università …)



Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 (Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università …)



Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 (Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università …)

Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Quota premiale FFO

Valutazione Periodica

Risultati conseguiti in:
Didattica
Ricerca
AQ

Singole università
Articolazioni interne in cui sono strutturate le università.

Sistema A.V.A.

ANVUR e obiettivi AVA

- contribuire allo sviluppo del sistema di AQ degli Atenei;
- fornire alle università italiane informazioni utili per meglio sviluppare le loro future strategie nella formazione, nella ricerca e nelle attività di terza missione;
- fornire ai Corsi di Studio e alle unità di ricerca elementi comparativi per un miglioramento della qualità delle loro attività;
- fornire al MIUR le informazioni necessarie ai fini della programmazione nazionale, alle autorizzazioni ad operare e alle decisioni relative all'allocazione delle risorse;
- fornire agli studenti informazioni utili per le loro scelte formative;
- fornire al mondo del lavoro informazioni circa la qualità dei programmi formativi e dei laureati;
- fornire alla società civile informazioni affidabili e trasparenti circa le attività del sistema universitario italiano

I REQUISITI PER L'ACCREDITAMENTO INIZIALE

I requisiti di accreditamento iniziale

F.1.3.1. - Requisiti di trasparenza

F.1.3.2. – I requisiti di docenza e di qualificazione della docenza

a. Indicatore quali-quantitativo per Corso di Studio

b. Indicatore quali-quantitativo di quantità massima di didattica assistita erogabile *per ogni sede*

F.1.3.3. – Regole dimensionali relative agli studenti

F.1.3.4. – Requisiti organizzativi dei Corsi di Studio

F.1.3.5. – Requisiti e indicatori strutturali

F.1.3.6. – Requisiti organizzativi di sede

F.1.3.7. – Requisiti per la qualificazione dei docenti e della ricerca

a. Requisiti di sede

b. Requisiti di Corso di Studio

F.1.3.8. – Requisiti di sostenibilità economico-finanziaria

Le procedure di accreditamento iniziale

1. Allineamento delle procedure amministrative dell'offerta formativa con il Sistema AVA

2. Utilizzo della SUA-CdS come modello unico

3. "Inversione" delle modalità di progettazione dei Corsi di Studio

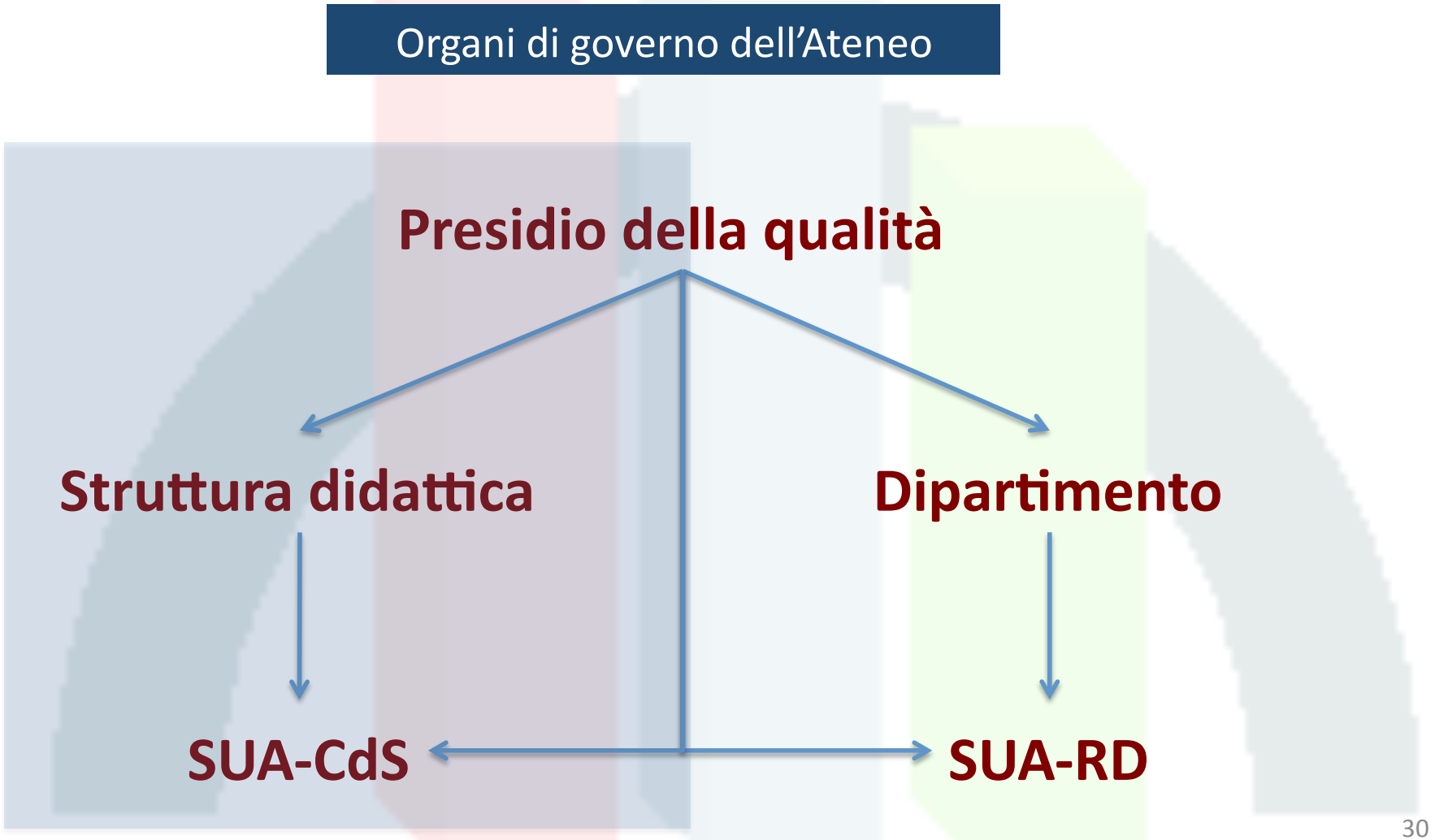
4. Decreto MIUR di adozione

4. Criticità del DM 17 rispetto alla fase transitoria di AVA

IL MODELLO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI ATENEI

Il modello AQ degli atenei

- **Organizzazione della AQ di Ateneo**



Il modello AQ degli atenei

- **La qualità della formazione dei Corsi di Studio**

Responsabilità operativa:

Struttura che progetta e realizza il CdS (Consiglio di Corso di Studio/Dipartimento/Scuola)

Requisiti:

a. Definizione degli obiettivi da raggiungere (ricognizione della domanda)
b. Azioni adeguate a raggiungere gli obiettivi
c. Presenza di modalità credibili e sistematiche di verifica del raggiungimento degli obiettivi (Riesame)

Il modello AQ degli atenei

- **La qualità della formazione dei corsi di studio**

Strumenti essenziali:

a. Adozione di una **Scheda Unica Annuale** dei Corsi di Studio (SUA-CdS) e del **Rapporto Annuale di Riesame**
b. Presenza di un **Presidio della Qualità** destinato alle attività formative

IL MODELLO DI VALUTAZIONE ESTERNA DELLE UNIVERSITA' E DEI CORSI DI STUDIO - L'ACCREDITAMENTO INIZIALE E PERIODICO

Il modello di valutazione esterna degli atenei

Accreditamento Iniziale delle sedi e dei corsi di studio universitari

- ogni sede ed ogni CdS dovranno sottoporsi ad Accreditamento Iniziale (Maggio 2013).

- accertamento della presenza dei requisiti di Accreditamento Iniziale

- monitoraggio almeno annuale, visite in loco

Il modello di valutazione esterna degli atenei

Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari

- ogni sede ed ogni CdS dovranno sottoporsi ad Accreditamento Periodico (da Ottobre 2013)

- accertamento della presenza dei requisiti di Accreditamento Iniziale

- accertamento della presenza dei requisiti di Accreditamento Periodico (verifica dei requisiti di AQ di sede e, a campione, di AQ dei CdS)

- visite in loco e monitoraggio

Il modello di valutazione esterna degli atenei

Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari

Requisiti di AQ 1 - *L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione*

Requisiti di AQ 2 - *L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai Corsi di Studio*

Il modello di valutazione esterna degli atenei

Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari

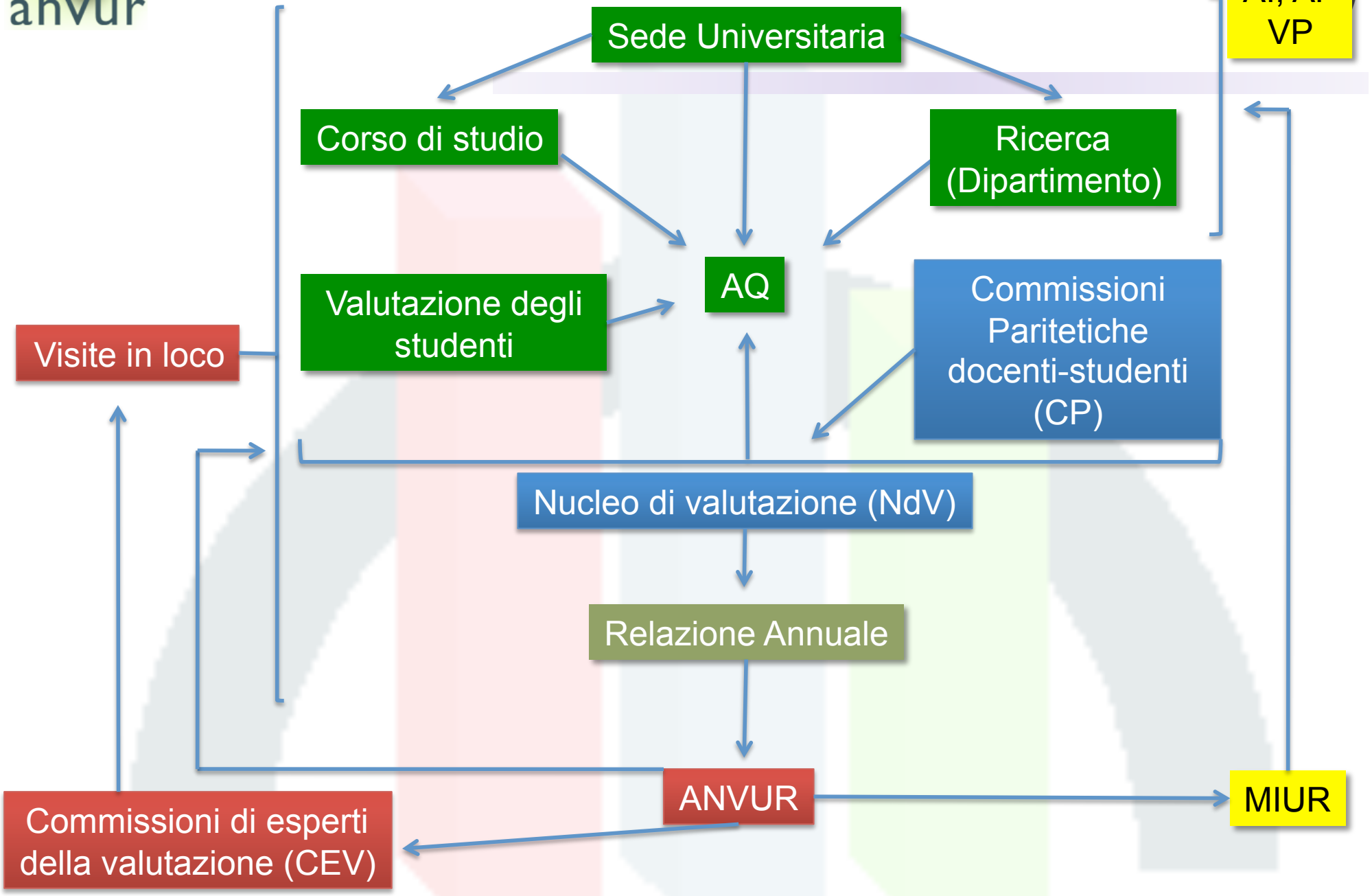
Requisiti di AQ 3 - *L'Ateneo chiede ai Corsi di Studio di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore*

Requisiti di AQ 4 - *L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca*

Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari

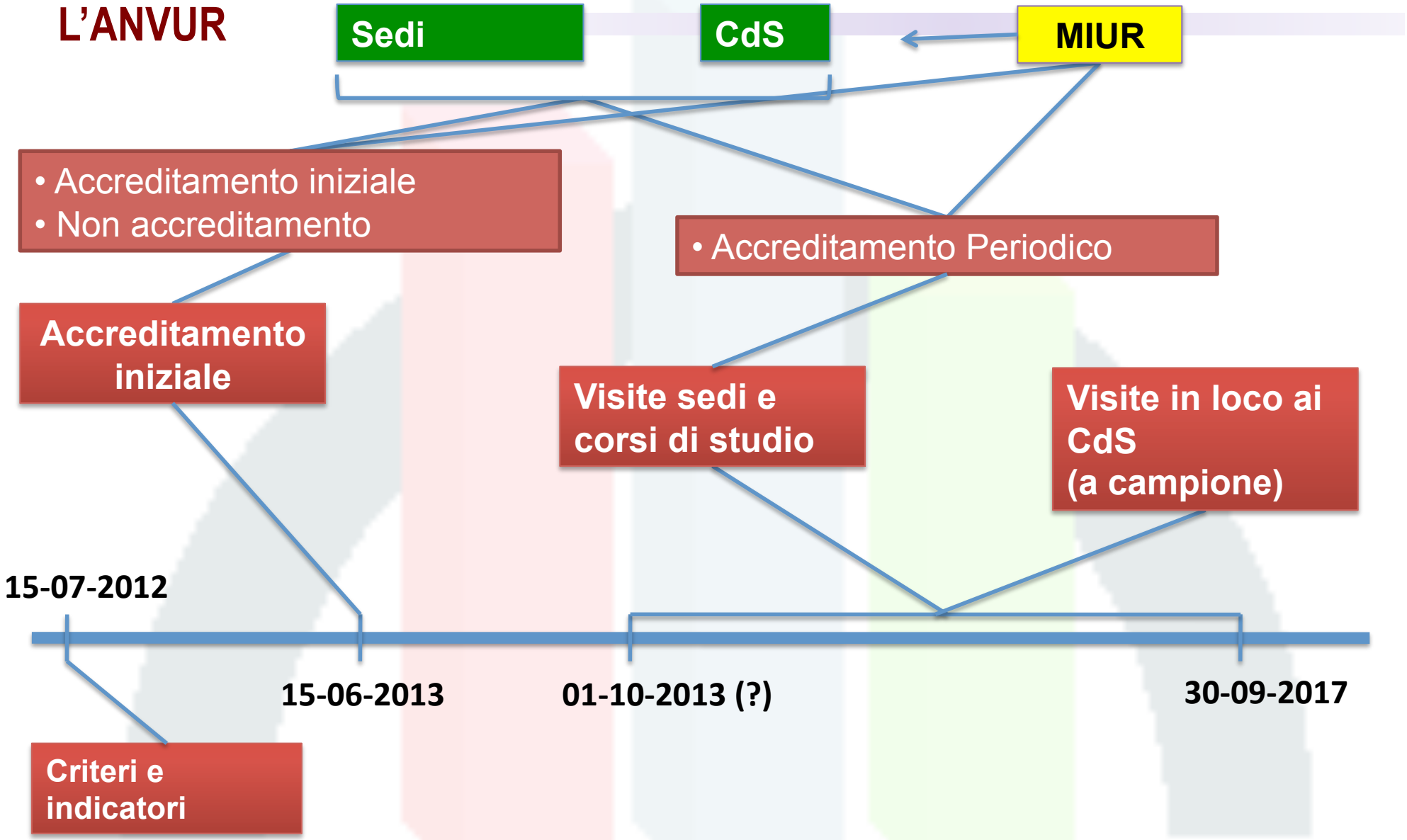
Requisiti di AQ 5 - *Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed efficacemente ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'ateneo*

Modello di flussi operativi ed attori dell'accreditamento



Il sistema di accreditamento – Tempistiche, Compiti ed Attori

L'ANVUR



Il sistema di accreditamento – Lo "stato" delle sedi universitarie

Accreditamento Iniziale delle sedi già esistenti

Stato	Definizione	Conseguenze sulla sede
Non accreditata	Sede universitaria non idonea ai livelli soglia per gli indicatori di accreditamento iniziale	Soppressione Fusione Federazione
Accreditata	Sede universitaria idonea ai livelli soglia in attesa di accreditamento istituzionale	Autorizzazione a continuare le attività

I requisiti vengono verificati ogni anno!

Il sistema di accreditamento – Lo "stato" dei corsi di studio

Accreditamento Iniziale dei corsi già esistenti

Stato	Definizione	Conseguenze sul corso
Non accreditato	Corso di studio non idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale	Soppressione Fusione
Accreditato	Corso di studio idoneo ai livelli soglia di Accreditamento Iniziale	Autorizzazione a continuare le attività

I requisiti vengono verificati ogni anno!

Il sistema di accreditamento – Lo "stato" delle sedi universitarie

Accreditamento Periodico delle sedi

Stato	Definizione	Conseguenze sulla sede
Non accreditamento	Sede universitaria non idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale o con criticità importanti sui Requisiti di AQ 1-4	Soppressione Fusione Federazione
Accreditamento condizionato	Sede universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale ma con riserve sui requisiti di AQ 1-4	Autorizzazione temporanea
Accreditamento soddisfacente	Sede universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui sono soddisfatti a livelli soglia i requisiti di AQ 1-4	Autorizzazione per 5 anni
Accreditamento pienamente positivo	Sede universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui sono pienamente soddisfatti i requisiti di AQ 1-4	Autorizzazione per 5 anni

Il sistema di accreditamento – Lo "stato" dei Corsi di studio

Accreditamento Periodico dei corsi di studio

Stato	Definizione	Conseguenze sul corso
Non accreditamento	Corso di studio non idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale o con criticità importanti sul Requisito di AQ 5	Soppressione Fusione Federazione
Accreditamento condizionato	Corso di studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale ma con riserve sul requisito di AQ 5	Autorizzazione temporanea
Accreditamento soddisfacente	Corso di studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui è soddisfatto a livello soglia il requisito di AQ 5	Autorizzazione per 5 anni
Accreditamento pienamente positivo	Corso di studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui è pienamente soddisfatto il requisito di AQ 5	Autorizzazione per 5 anni

IL MODELLO DI VALUTAZIONE ESTERNA DELLE UNIVERSITA' E DEI CORSI DI STUDIO - LA VALUTAZIONE PERIODICA

Il sistema di Valutazione Periodica – L'Accreditamento Periodico come "risultato"

Stato	Definizione	Conseguenze sulla sede
Fascia C	Sede universitaria con Accreditamento Periodico condizionato	Il risultato degli indicatori di VP viene moltiplicato per un fattore inferiore a 1
Fascia B	Sede universitaria in attesa di Accreditamento Periodico o con Accreditamento Periodico soddisfacente	Il risultato degli indicatori di VP viene moltiplicato per un fattore pari a 1
Fascia A	Sede universitaria con Accreditamento Periodico pienamente positivo	Il risultato degli indicatori di VP viene moltiplicato per un fattore superiore a 1

"Deve essere ricordato che nulla è più difficile da pianificare, più dubbio a succedere o più pericoloso da gestire che la creazione di un nuovo sistema.
Per colui che lo propone ciò produce l'inimicizia di coloro i quali hanno profitto a preservare l'antico e soltanto tiepidi sostenitori in coloro che sarebbero avvantaggiati dal nuovo"”.

Niccolò Machiavelli